

آینده پژوهی و سناریوسازی جایگاه قدرت منطقه‌ای جمهوری اسلامی ایران

DOR: 20.1001.1.23225580.1400.11.1.7.5

نوع مقاله: پژوهشی

محمد لعل علیزاده^۱، محسن دیانت^۲

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۴/۳۰

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۱/۲۷

چکیده

پایان جنگ سرد چتر ابرقدرت‌ها را از سر اروپا و سیاری از مناطق برداشت. الگوی نفوذ ابرقدرت‌ها تغییر یافت. قدرت‌های منطقه‌ای ابتکار عمل را به دست گرفتند و ادبیات مربوط به قدرت‌های منطقه‌ای رواج یافت. وقوع انقلاب اسلامی، طرح حکومت اسلامی، ایدئولوژی شیعی و به چالش کشیدن گفتمان لیرالیستی همراه با مولفه‌های دیگر قدرت ملی نظری رئوپلتیک، ایران را به عنوان یک قدرت منطقه‌ای مطرح ساخت. با توجه به اهمیت این جایگاه، چه سناریوهایی برای آینده قدرت منطقه‌ای ایران قابل کشف و ارزیابی است. تجسم آینده، کشف و ارزیابی آینده‌های ممکن و محتمل قدرت منطقه‌ای ایران با روش آینده پژوهی پیگیری شد. با استفاده از روش سناریوسازی تصویرهای خوش بینانه، بدینانه و ترکیبی از آینده قدرت منطقه‌ای ایران ترسیم گردید. با تبیین بخش‌های سناریو و شواهد آنها، سناریوی ترکیبی؛ استمرار ایدئولوژی مقاومت و در حین تأکید بر تعامل موردنی با غرب به عنوان تصویر نزدیک تر به واقعیت آینده جایگاه قدرت منطقه‌ای ایران محتمل‌تر است. ترسیم سناریوهای قدرت ایران در قالب مبنای نظری مجموعه بخش‌های سناریو (عناصر نسبتاً مشخص، نیروهای پیشان و عدم قطعیت‌ها) و سناریوی ترکیبی یانگر تداوم قدرت ایران و بازافرینی هویت انقلابی، پاییندی به مقاومت، اصولگرایی و آرمانگرایی واقع بین، در کنار تعامل موردنی با غرب و تداوم مذاکرات است.

واژه‌گان کلیدی: قدرت منطقه‌ای، ایران، سناریوسازی، انقلاب اسلامی، مقاومت و اصولگرایی اسلامی.

۱- استادیار دانشگاه پیام نور، گروه علوم سیاسی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران. (نویسنده مسئول)

m_lalalizadeh@yahoo.com

۲- دانشیار دانشگاه پیام نور، گروه علوم سیاسی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران.

مقدمه

قدرت منطقه‌ای به عنوان قدرتمندترین دولت در سطح منطقه دارای ویژگی‌ها و شاخص‌هایی است: درباره چگونگی شناسایی و اندازه‌گیری قدرت‌های منطقه‌ای دیدگاه‌های مختلف و شاخص‌هایی متعددی وجود دارد؛ عده‌ای معیارهای کیفی و برخی شاخص‌های کمی و عده‌ای بر ترکیب معیارهای کیفی و کمی تاکید دارند؛ دسته‌بندی‌های کمی و کیفی نیز متفاوت و متنوع است. این که چه منابعی یک کشور در منطقه دارد و در مقایسه با کشورهای دیگر جایگاه بهتری دارد؟ در دیدگاهی کلی تر برخی پذیرش نقش قدرت منطقه‌ای از سوی دولت‌های منطقه‌ای و بازیگران منطقه‌ای ذی نفوذ در منطقه را ملاک قرار می‌دهند و عده‌ای قدرت منطقه‌ای را مروج و حامی اصول، قواعد و هنجاری منطقه و سیستم بین‌الملل در نظر می‌گیرند، در کار این نگاه برخی علاوه بر داشتن توانمندی‌های کمی، داشتن ایدئولوژی مشخص و حتی مقاومت در برابر قدرتهای بزرگ را به عنوان ملاک قدرت منطقه‌ای در نظر می‌گیرند. این پژوهش با تکیه بر این نگاه اخیر به استناد شواهد و منابع کتابخانه‌ای معیارهای کمی و جایگاه قدرت منطقه‌ای جمهوری اسلامی ایران را مشخص می‌سازد و با بر Sherman و تبیین ویژگی‌های هویتی و ایدئولوژیک انقلاب ایران و نقش انقلاب و ماهیت آن و چالش نظم بین‌الملل را تشریح می‌کند.

باتوجه به این مفروض آینده جایگاه قدرت جمهوری اسلامی ایران با سناریوی ترکیبی ترسیم می‌گردد. سناریوسازی^۱ به عنوان یکی از روش‌های آینده پژوهی^۲، مبنای ترسیم آینده‌های محتمل قدرت منطقه‌ای جمهوری اسلامی ایران قرار می‌گیرد. بخش‌های مختلف سناریو قدرت منطقه‌ای ایران مورد تحلیل قرار می‌گیرد و هدف بررسی سناریوهای خوش‌بینانه، بدینانه و ترکیبی در خصوص آینده جایگاه قدرت ایران در منطقه است.

1. Scenario Building.
2. Futures Study.

چارچوب مفهومی و نظری

آینده پژوهی با روش سناریوسازی

آینده پژوهان به دنبال کشف، ابداع، ارائه، آزمون و ارزیابی آینده‌های ممکن، محتمل و بهترند. آنان انتخاب‌های مختلفی راجع به آینده، فاروی انسانها قرار می‌دهند و در انتخاب و پی ریزی مطلوب ترین آینده به آنان کمک می‌کنند (اسلاتر و همکاران، ۱۳۸۶: ۲۰). آینده پژوهی رشته‌ای مستقل است که به شکلی روشن‌مند به مطالعه آینده می‌پردازد. این رشته تصاویری از آینده در اختیار ما قرار می‌دهد تا در زمان حال، براساس این تصاویر بتوانیم به شکل کارآمدتری تصمیم گیری نماییم. آینده پژوهی علم و هنر کشف آینده و شکل بخشیدن به آینده‌ای مطلوب است. آینده پژوهی به محققان کمک می‌کند تا تصویرهای خویش از آینده (ایده‌ها، دغدغه‌ها، امیدها، باورها و علایقشان نسبت به آینده) را محک زده و شفاف نمایند تا کیفیت تصمیم‌هایی که برای آینده می‌گیرند، بهبود یابد. آینده پژوهی به جوامع و نظام‌ها نیز کمک می‌کند تا تصویرها و اقدام‌های خود را برای آینده بهتر تعریف کنند و با ایجاد تصویرهای مثبت از آینده و طرح ریزی و تصمیم گیری بر اساس این تصویرهای مثبت اقدام کنند.

سناریو سازی به عنوان یکی از مهم‌ترین روش‌های آینده پژوهی، آینده‌های احتمالی مختلف را برای راهبردنویسان ترسیم می‌کنند. در فرهنگ لغت، سناریو «طرح کلی وضعیت طبیعی حوادث یا طرح کلی وضعیت حوادث مورد انتظار» تعریف شده است (حسینی و میینی دهکردی، ۱۳۹۲: ۱۴۲). سناریوها شامل تصاویری از آینده‌های محتمل هستند که هدف از به کارگیری آنها مورد آزمایش قراردادن عملکرد سیاست‌ها و استراتژی‌های اتخاذ شده در برابر چالش‌های موجود آینده با ایجاد و ترسیم فضایی از ممکنات است. بنابراین، سناریوها با کشف نظام مند چالش‌ها و فرصت‌های پیش رو، در خدمت تدوین استراتژی‌ها قرار می‌گیرد.

سناریوها تنها به حدس زدن در مورد آینده اکتفا نمی کند، بلکه به ما کمک می کند چگونه در شرایط محیطی متفاوت آینده، بیندیشیم و درست به تصمیم گیری و مدیریت امور پردازیم.(Markridakis & Wheelwright, 1989: 215)

سناریوها به افراد امکان تجسم و انکشاف آینده‌های ممکن را می دهند. در این روش باید دو مساله را در نظر بگیریم: این که در آینده چه احتمالی وجود خواهد داشت؟ و این که درین احتمالات آینده، کدام احتمال برای ما مطلوب تر است و چه کار کنیم تا احتمالی که برای ما مطلوب تر است اتفاق بیفتد(اساکول، ۱۳۸۴: ۱۲۸). با این نگاه سناریوها متشکل از سه بخش است: عناصر نسبتاً مشخص، نیروهای پیشران تغییرات و عدم قطعیت‌های حساس(شوارتز، ۱۳۸۷: ۱۱۱).

بنابراین می توان گفت روش برنامه ریزی بر پایه سناریو، روش منظم و منضبط است که از آن برای کشف نیروهای پیشران کلیدی در متن تغییرات شتابان، پیچیدگی‌های فوق العاده و عدم قطعیت‌های متعدد استفاده می شود. در تبیین سناریوها برخی از سه سناریو سخن گفته اند؛ طبق معمول ولی بهتر، بدترین و متفاوت اما بهتر(شوارتز، ۱۳۸۸: ۲). عنوان کلی تر و شاید جامع تر این تقسیم بندی، تبیین سناریوها با عبارات خوش بینانه، بدینانه و ترکیبی است.

تبیین سناریوها



تبیین منطقه و منطقه گرایی؛ آسیای جنوب غربی

به قول نولت^۱ «صحت در مورد قدرت‌های منطقه‌ای این روزها مدد روز است» (نولت، ۱۳۹۳: ۳). اما اهمیت یافتن سطح منطقه و منطقه گرایی به دوران پس از جنگ سرد باز می‌گردد؛ از زمان استعمار زدایی، سطح منطقه‌ای امنیت استقلال و نمود بیشتری در سیاست بین‌الملل یافته و پایان جنگ سرد نیز این فرایند را تشدید کرده است. این ایده طبعتاً پیامد پایان نظام دو قطبی است. قدرت‌های محلی در نبود رقابت ابرقدرت‌ها که همواره به تمام مناطق تحمیل می‌شود، فضای مانور بیشتری دارند (بوزان و ویور، ۱۳۸۸: ۱۵).

از دید بوزان برزیل، مصر، هند، جمهوری اسلامی ایران، عراق، اسرائیل، نیجریه، پاکستان، عربستان سعودی، افریقای جنوبی و ترکیه در شمار قدرت‌های منطقه‌ای قرار می‌گیرند. در نگاه وی، قدرت‌های منطقه‌ای ساختار مجتمع امنیتی منطقه‌ای را تعریف و مشخص می‌کنند. توanalyی‌های آن‌ها ممکن است قابل ملاحظه باشد، اما محدود به یک منطقه خاص است (بوزان و ویور، ۱۳۸۸: ۶-۸). در واقع قدرت‌های منطقه‌ای نفوذشان بیشتر در سطح منطقه‌ای است.

ایران به عنوان یک بازیگر تاثیرگذار در خاورمیانه و خلیج فارس همواره به دنبال قدرت یابی منطقه‌ای بوده است. با وجود این که در دوران جنگ سرد به دلیل دو قطبی بودن حاکم بر نظام بین‌الملل ایران به شدت متاثر از روابط استراتژیک دو قطب به ویژه متاثر از بلوک غرب بود با انقلاب اسلامی، ایران مساله قدرت هژمون در چارچوب اتحاد را در قالب امت اسلامی پیگیری کرد. مشکلات داخلی و جنگ تحملی و برخورد مداخله گرایانه امریکا تحقق اهداف منطقه‌ای ایران را با مشکلاتی مواجه ساخت. در سند چشم انداز ۱۴۰۴ بحث منطقه مورد توجه جدی قرار گرفت. در این سند منطقه مورد بحث آسیای جنوب غربی شامل قفقاز، خاورمیانه، آسیای

1. Nolte.

مرکزی و کشورهای همسایه و یک منطقه سیاسی- اقتصادی و فرهنگی تعریف می شود(سند
چشم انداز ۲۰ ساله ایران)

شاخص‌ها و مفهوم سازی ابعاد قدرت منطقه‌ای

اجماعی درباره تعریف و شاخص‌های قدرت منطقه‌ای وجود ندارد. معمولاً کشورهایی
قدرت منطقه‌ای در نظر گرفته می شدند که دارای جمعیت زیاد، تولید ناخالص داخلی بالا،
سلاح‌های متعارف قوی و در برخی موارد حتی سلاح هسته‌ای باشند. برخی از نویسنده‌گان
معتقدند کشوری یک قدرت منطقه‌ای محسوب می شود که: ۱. از نظر جغرافیایی بخشی از
منطقه تعریف شده باشد؛ ۲. قادر باشد در برابر هر نوع ائتلافی از سایر کشورها در منطقه مقاومت
کند؛ ۳. به میزان زیادی در امور منطقه تاثیرگذار باشد؛ ۴. ممکن است یک قدرت بزرگ در
سطح جهانی هم باشد(نولت، ۱۳۹۳: ۸).

هرل^۱ معیارهای زیر را برای طبقه‌بندی به عنوان یک قدرت منطقه‌ای ارائه می کند:

۱. ادعای رهبری توسط قدرت حاکم؛ ۲. برخوردار بودن از منابع مادی، سازمانی و
ایدئولوژیکی برای تجهیز و بسیج منابع قدرت؛ ۳. شناسایی و پذیرش رهبری توسط دیگر
بازیگران منطقه‌ای و فرامنطقه‌ای؛ نفوذ سیاسی واقعی در منطقه

نولت معیارهای قدرت منطقه‌ای بودن را در چهار بند خلاصه می کند:

۱. یک کشور باید مدعی قدرت منطقه‌ای باشد؛ ۲. مورد شناسایی سایر قدرت‌های منطقه‌ای
قرار گیرد؛ ۳. مورد شناسایی دیگر کشورهای منطقه قرار گیرد؛ ۴. مورد شناسایی قدرت
های جهانی قرار گیرد(نولت، ۱۳۹۳: ۱۱-۱۲).

بنابراین تعیین قدرت منطقه‌ای و شاخص‌های آن کار دشواری است؛ در تعیین این امر علاوه بر محاسبه و مقایسه مولفه‌های قدرت ملی و منزلت و جایگاه ژئوپلیتیکی کشورها در سطح جهانی، باید اهمیت و اعتبار منطقه مدنظر در سیاست‌های جهانی هم مورد سنجش قرار گیرد. در این راستا است که برخی ترکیب دو مولفه امکانات داخلی و الزامات بین‌المللی را در سنجش قدرت ملی موثر می‌دانند. از این دید هر چه امکانات داخلی (مقدورات) بیشتر باشد، الزامات بین‌المللی را بیشتر تحت تاثیر قرار داده و حتی خود الزامات بین‌المللی به منبعی برای تولید قدرت ملی تبدیل می‌شوند. بر عکس این هم صادق است؛ هر چه امکانات داخلی کمتر باشد، قدرت تاثیرگذاری بر الزامات بین‌المللی کمتر و حتی این الزامات به عاملی برای تضعیف قدرت ملی تبدیل می‌شود و بدین ترتیب آن چه جایگاه کشورها در نظام بین‌الملل تعیین خواهد کرد، ترکیب این دو مولفه است. بر اساس این ترکیب تعیین جایگاه کشورها در نظام بین‌الملل سه محور باید مدنظر قرار گیرد:

- در محور اول، منزلت کشورها براساس ملاحظات سیاسی – نظامی تعیین می‌شود که براساس آن جایگاه کشورها در نظام بین‌الملل در پنج شکل کلی نمایان می‌شوند:
 ۱. ابرقدرت؛ ۲. قدرت بزرگ؛ ۳. قدرت متوسط؛ ۴. قدرت کوچک و ۵. ریز قدرت که هر سطح از قدرت با میزان امکانات داخلی و محدودرات بین‌المللی و توان تاثیرگذاری و ابعاد قدرت متفاوت است.
- در محور دوم منزلت کشورها براساس ملاحظات اقتصادی- تکنولوژیک دسته بندی می‌شود که بر این اساس جایگاه کشورها در نظام بین‌الملل در چهار شکل کلی متجلی می‌شود؛
 ۱. قدرت‌های مرکزی؛ ۲. شبه مرکز؛ ۳. شبه پیرامون و ۴ پیرامون که هر کدام براساس شاخص‌های علم آفرینی، فن آفرینی و تولید سرمایه باهم متفاوت هستند.

- در محور سوم متزلت کشورها براساس ملاحظات فرهنگی - ارتباطی در چهار شکل کلی متجلی می گردد: ۱. نفوذپذیر ولی غیر متنفذ؛ ۲. نفوذپذیر متنفذ؛ ۳. نفوذ ناپذیر متنفذ و ۴. نفوذ ناپذیر غیر متنفذ (سیف زاده، ۱۳۸۵: ۱۱۱-۱۲۳).

یکی از مدل‌های سنجش قدرت ملی که کاربرد زیادی دارد، تعیین عوامل و متغیرهای هشت گانه زیر است:

۱. عوامل اقتصادی؛ ۲. عوامل سرزمینی؛ ۳. عوامل حکومتی؛ ۴. عوامل علمی و فناورانه؛ ۵. عوامل اجتماعی؛ ۶. عوامل فرهنگی؛ ۷. عوامل نظامی؛ ۸. عوامل فرامرزی (اعظمی، ۱۳۸۵: ۱۲۲).

فلمس^۱ نیز شاخص‌های زیر را برای قدرت منطقه‌ای برمهی شمارد: ۱. ادعای؛ ۲. پتانسیل؛ ۳. اقدامات؛ ۴. پذیرش؛ ۵. نفوذ (سمیعی اصفهانی و امیربیک، ۱۳۹۰: ۹۹-۱۰۰).

جایگاه قدرت ایران در منطقه

تنوع دیدگاه‌ها درباره عناصر قدرت ملی پیشتر بیان گردید. عناصر تشکیل دهنده قدرت شامل عناصر کمی و کیفی می گردد؛ بنابراین گرچه عناصر کمی با استفاده از آمار و ارقام قابل توصیف می باشند اما عناصر کیفی قدرت قابلیت تفسیر بیشتر دارند و به آسانی قابل سنجش و ارزیابی نمی باشند. نکته محوری در تعیین قدرت ملی کشورها بیشتر به این عناصر کیفی باز می گردد. از مجموع عوامل کمی و کیفی تعیین کننده قدرت ملی، تقسیم عناصر به اقتصادی و انرژی، نظامی، فرهنگی و اجتماعی، جغرافیایی، سیاسی و حکومتی، علمی و فناوری و ایدئولوژی مبنای بررسی و ارزیابی قدرت ملی و منطقه‌ای ایران در این پژوهش خواهد بود.

ایران با ۱۳۷ میلیارد بشکه ذخایر نفتی در رتبه سوم و با ۲۶/۳۱ تریلیون متر مکعب گاز معادل ۱۶ درصد این ذخایر، در رتبه‌ی دوم جهانی قرار دارد (رشنو، ۱۳۹۲: ۱۶۱). در پژوهشی که

1. Flemes.

بررسی و مقایسه متغیرهای کشورهای قادرمند منطقه به لحاظ سرزمینی صورت گرفته است با برشاری هفت متغیر؛ مساحت، تراکم جمعیت به اراضی قابل کشت، میزان بارندگی سالیانه، پوشش گیاهی، شکل سرزمین، موقعیت نسبی و تراکم نسبی جمعیت، ایران پس از ترکیه در مقام دوم قرار گرفته است. پس از ایران، عربستان و مصر در رده‌های سوم و چهارم قرار دارند(افسردی و مدنی، ۱۳۸۸: ۱۲۹-۱۳۰).

ایران با در اختیار داشتن نیروهای مسلح قوی و همچنین حمایت مردم در قالب تشکل بسیج به نوعی سازماندهی شده است که مخالفان و معارضان را از چشم طمع به خاک این کشور محروم کرده است. نقش سپاه به عنوان موثرترین نهاد نظامی در پیشبرد سیاست‌های منطقه‌ای آشکار است؛ نیروی زمینی سپاه مسؤولیت تامین امنیت مرزها و مقابله با تروریسم منطقه‌ای، نیروی دریایی مسؤولیت تامین امنیت تنگه هرمز و نیروی هوایی آن وظیفه گسترش برنامه‌های موشک‌های بالستیک و پهپادهای نظامی را بر عهده دارد و سهم سپاه قدس به عنوان نیروی برون مرزی شاخص است. همچنین ایران به لحاظ عوامل مهم و اساسی در بخش نظامی یعنی برخورداری از نیروی نظامی نیرومند و چندگانه، تاسیسات، صنایع و تکنولوژی پیشرفته نظامی و نیز روحیه قوی با تجربه کافی و انگیزه‌های دفاعی و در صورت لزوم اقدامات تهاجمی متناسب، این کشور را در سطح منطقه از موقعیت و شرایط ممتازی برخوردار کرده است. با بررسی متغیرهایی نظیر تعداد نیروی نظامی، بودجه دفاعی سالیانه، سهم بودجه دفاعی از تولید ناخالص داخلی، سرانه بودجه دفاعی، تعداد هوایپماهای جنگی، تعداد بالگردها، تعداد شناورهای رزمی، نسبت تعداد نیروهای مسلح به جمعیت، سلاح‌های استراتژیک و تجربه جنگی، ایران را با فاصله بسیار زیاد از قدرت دوم نظامی یعنی ترکیه معرفی می‌کند. عربستان و مصر در رتبه‌های سوم و چهارم قرار دارند. این در حالی است که هزینه‌های نظامی عربستان به

عنوان اصلی ترین رقیب منطقه‌ای ایران در سال ۲۰۱۷ پس از امریکا و چین در جایگاه سوم جهان و بالاتر از روسیه قرار گرفته است (شکوری و وزیریان، ۱۳۹۸: ۱۶-۱۹).

براساس عوامل فرهنگی متغیرهایی نظری تعداد جهانگردان، تعداد روزنامه‌ها و سرانه روزنامه، کاربران اینترنت، سرانه تلفن همراه و ثابت ایران جایگاه دوم را پس از ترکیه دارد و در زمینه اجتماعی، جمهوری اسلامی ایران با جمعیتی بیش از ۸۰ میلیون نفر و نرخ رشد مناسب از بزرگترین کشورهای منطقه محسوب می‌شود. به لحاظ ویژگی‌های ملی، روحیه ملی، یکپارچگی نیز با توجه به ساختار سیاسی و ارزشی جمهوری اسلامی ایران، نسبت به سایر کشورهای منطقه در جایگاه مطلوبی قرار داریم. در بررسی که از هشت متغیر اجتماعی برای رتبه بندی کشورهای منطقه صورت گرفته است، ایران پس از مصر و ترکیه در جایگاه سوم قرار دارد. در این بررسی علاوه بر بررسی متغیر جمعیت، امید به زندگی، مرگ و میر در بد و تولد، نرخ باسوسادی، نرخ ابتلا به ایدز، درصد افراد زیر خط فقر، نسبت دینی و نسبت قومی و نژادی مورد سنجش قرار گرفته است (افشردی و مدنی، ۱۳۸۸: ۱۳۳-۱۳۲).

در بررسی و مقایسه متغیرهای علمی و تکنولوژیک، متغیرهای زیر مورد تأکید است: تعداد دانشگاه‌ها و موسات آموزش عالی، تعداد اساتید، تعداد دانشجویان، نسبت دانش آموزان به جمعیت، تعداد مجله‌های علمی. با بررسی متغیرهای یادشده ایران با فاصله بسیار زیاد از ترکیه در جایگاه اول قرار دارد و به ترتیب مصر و عربستان در رده سوم و چهارم قرار دارند.

در زمینه سیاسی و حکومتی، وجود مراکز و نهادهایی مانند رهبری، ریاست جمهوری، شورای عالی امنیت ملی، مجلس شورای اسلامی، مجمع تشخیص مصلحت نظام و وزارت امور خارجه این امکان بالقوه را داشته است که خط مشی سیاست خارجی با تاکید بر رسالت انقلاب اسلامی، اصول و اهداف نظام، به گونه‌ای انتخاب گردد تا با توجه به توانایی‌های کشور،

حداکثر شانس موفقیت را داشته باشد. پتانسیل اعتبار بین المللی کشور نیز به گونه‌ای است که می‌توان گفت همواره از ظرفیت مطلوب در همراهی با معیارهای متحول جهان یعنی توسعه صنعتی، پیشرفت علمی، بالا بودن سطح زندگی و رعایت موازین اخلاق اجتماعی برخوردار است با بررسی متغیرهای حکومتی ایران با فاصله زیاد در جایگاه اول و سپس عربستان، مصر و ترکیه در جایگاه دوم تا چهارم قرار دارند(رشنو، ۱۳۹۲: ۱۸۱).

۱. عوامل فرامرزی: در بررسی و مقایسه متغیرهای فرامرزی تاثیرگذار در تعیین قدرت ملی، ترکیه در جایگاه اول و امارات، عربستان و ایران به ترتیب در رتبه دوم تا چهارم قرار دارند(اعظمی، ۱۳۸۵: ۱۴۷-۱۴۸).

در بررسی و ارزیابی کشورها در زمینه کیفی تفسیرپذیری و اختلاف نظر بسیار زیاد است و حتی این امر در تعیین قدرت کمی نیز قابل مشاهده است. یکی از پژوهشگران با رتبه بندی کشورهای جنوب غرب آسیا بر اساس عوامل هشت گانه زیر: عوامل اقتصادی، فرهنگی، سیاسی، سرزمینی، علمی، اجتماعی، نظامی و فرامرزی، نشان می‌دهد که ترکیه جایگاه اول را دارد. این کشور از لحاظ عوامل اقتصادی، علمی، نظامی و فرامرزی رتبه اول، از لحاظ عوامل فرهنگی رتبه دوم، از لحاظ عوامل اجتماعی رتبه سوم و از لحاظ عوامل سیاسی و سرزمینی رتبه چهارم را به خود اختصاص داده است. ایران با جایگاه دوم در مجموع شاخص‌ها پس از ترکیه قرار می‌گیرد که در عوامل نظامی، اقتصادی، سرزمینی، علمی و سیاسی رتبه دوم، در عوامل فرهنگی رتبه سوم، در عوامل فرامرزی رتبه چهارم و در عوامل اجتماعی رتبه پنجم را به خود اختصاص داده است(اعظمی، ۱۳۸۵: ۱۴۸).

از دید برخی ایران حداقل در چهار حوزه راهبردی مزیت‌های نسبی در مقایسه با کشورهای منطقه دارد: ۱. امنیت سازی؛ ۲. فرایندها و روندها و شرایط سیاسی؛ ۳. انرژی، ترانزیت و بازار؛

۴. بنیان های فرهنگی – علمی و تمدنی. بنابراین به تقویت زیرساخت های لازم نیاز دارد: در حوزه خلیج فارس و دریای خزر به عنوان زیر سیستم های منطقه سند چشم انداز سیاست های مربوط به همگرایی و ائتلاف سازی با کشورهای همسایه مزیت های نسبی را برتری می بخشد. در خلیج فارس، ایران بزرگترین قدرت منطقه ای است؛ زیرا برتری توان نظامی و جمعیتی نسبت به کشورهای منطقه دارد. همچنین سلطه بر کرانه های شمالی خلیج فارس و سرمایه گذاری عظیم در جنوب کشور؛ کارخانه فولاد خوزستان، کارخانه نورد، چند کارخانه نیشکر و بزرگترین حوزه های نفت و گاز ایران در خلیج فارس می باشد و اهمیت تنگه هرمز؛ به خاطر واردات کالاهای خارجی، خروج نفت و تسلط ایران بر تنگه و تسلط ایران به طور مستمر از دوران قدیم بر خلیج فارس می باشد در دریای خزر ایران قدیمی ترین تمدن و دولت حاشیه این دریا را شکل داده و سابقه حضور تاریخی بیشتری نسبت به بقیه کشورهای ساحلی دارد. ایران همواره یکی از دو طرف اصلی قراردادهای منعقده در این پهنه آبی بوده است و امروز نیز ایران پرجمعیت ترین ساحل نشینان دریا در قالب ۴ استان بزرگ در خود جای داده است.

دریای خزر در طول تاریخ در حیات طبیعی مناطق همجوار خود نقش به سزا داشته است که اهمیت اقتصادی آن بیشتر به دلایل منابع انرژی، منابع آبزی و خطوط کشتیرانی مورد توجه قرار گرفته است. طرح هایی جهت انتقال منابع(نفت و گاز) حوزه دریای خزر ارائه شده است که از جمله طرح سوآپ یا مبادله: ایران با خرید نفت و گاز کشورهای حوزه دریای خزر نیاز مناطق شمالی کشور را تامین می کند و در مقابل به همان اندازه نفت و گاز در خلیج فارس تحويل کشورهای فروشده می دهد. دومین اجلاس سران ۵ کشور دریای خزر در مهر ۱۳۸۶ در تهران مزیب های نسبی ایران در چهار حوزه راهبردی یاد شده را نشان داد(جوادی ارجمند، ۱۳۸۸: ۸۰-۸۲).

ایدئولوژی به عنوان قدرت ملی

ایدئولوژی جنبه بسیار حساس و قاطع و نافذترین جنبه سیاست است. ایدئولوژی عمل سیاسی را هدایت، پشتیبانی، محدود و متحقق می کند و به مثابه بزرگترین نیروی محرک عمل سیاسی مردم به کار می رود. از این رو ایدئولوژی است. ایدئولوژی الگوی ارتباطی ارزشها و فرضیه‌هایی است که ارتباطات سیاسی را پی بندی می کند(عالی، ۱۳۷۶: ۸۴).

در چارچوب سیاست خارجی، ایدئولوژی یک قالب ذهنی از لحاظ شیوه نگرش نسبت به جهان فراهم می آورد. ایدئولوژی اصول و معیارهایی در اختیار مردم قرار می دهد تا بر مبنای آن هرگونه انحراف و تغییر جهت مغایر با اصول پذیرفته شده را مورد قضاوت قرار دهند(قوم، ۱۳۷۵: ۷۵-۷۵).

ماهیت انقلاب اسلامی ایران چارچوب هدفها و منافع ملی ایران را از سال ۱۳۵۷ تا به امروز با تعابیر و تفاسیر متفاوت ترسیم کرده است. انقلاب اسلامی ایران با قید دینی و کیفیتی متفاوت با سایر انقلاب‌های جهان بازتاب‌های مختلفی را در عرصه بین‌المللی از خود به جا گذاشته است.

ویژگی‌های هویتی و ایدئولوژیک انقلاب ایران را می توان در عبارات زیر خلاصه کرد:

۱. ماهیت انقلاب اسلامی ایران که با توجه به شعارها، رهبری و ساختارهای بسیج گروه و ویژگی ها و اعتقادات همراهان انقلاب(ملکوتیان، ۱۳۸۹: ۲۹۰)، ماهیتی ارزشی، دینی و فرهنگی دارد.
۲. برسازی بسیاری از مولفه‌های ارزشی، فرهنگی، و ایدئولوژی به ویژه در دوران جنگ تحمیلی. عدالت سیاسی، مقاومت اجتماعی و خوداتکایی از جمله این نشانه‌ها است.
۳. فراهم سازی جلوه‌هایی از بسیج اجتماعی، مشروعیت بخشی، وحدت ملی و افزایش روحیه ملی. «یکی از موارد مهم نقش ایدئولوژی در افزایش قدرت ملی، بسط و گسترش حوزه مشروعیت نظام سیاسی است». مشروعیت بیان کننده رابطه میان رهبران و افراد جامعه است.

هم چنین ایدئولوژی دارای کارکردهایی است که می تواند باعث تقویت روحیه ملی شود(قوم، ۱۳۷۷: ۷۵-۷۶).

۴. چگونگی مسلط شدن گفتمان انقلاب اسلامی در رویارویی با ایدئولوژی های داخلی ایران نظیر تجددگرایان، ملی گرایان و مارکسیست ها، تبیین گر هویت و ایدئولوژی انقلاب ایران است.

۵. انقلاب اسلامی نظم لیرالی پس از جنگ سرد را به چالش طلبید. عدم تطابق عناصر مدرنیته(نظیر اصالت فردیت انسان، عقل گرایی جهان شمول و واحد، آزادی و عدالت با تعاریف خاص غربی) با برخی ارزش های انقلاب ایران، انقلاب ایران را برای نظم بین المللی چالش برانگیز ساخت(دهقانی فیروزآبادی و ذیبی، ۱۳۹۱: ۷۵).

با پیروزی انقلاب اسلامی ناسیونالیسم مثبت و جهت گیری مثبت و موافق ایران در چارچوب بلوک غرب جای خود را به سیاست عدم تعهد و نه شرقی و نه غربی و در اعتراض به نظام دو قطبی داد. سخرازی های رهبر انقلاب حاکی از این گفتمان است: «از همان بدو انقلاب و از قبل از بدو انقلاب که شالوده انقلاب ریخته می شد، مسیر، مسیر انبیاء بود، مسیر راه مستقیم نه شرقی، نه غربی، جمهوری اسلامی بوده و تاکنون هم ملت ما به همان مسیر باقی است(امام خمینی، ۱۳۸۵ ج ۱۵: ۱۴۷). بنابراین ماهیت انقلاب چالشی جدی در برابر بلوک شرق که دین را افیون توده ها می دانست و دنیای غرب و مدرنیته بود. فوکو^۱ معتقد است گفتمان انقلاب اسلامی براساس دو دیگری تعریف شده است: یکی در داخل کشور که نظام شاهنشاهی یا پهلویسم نام دارد و دیگری در خارج از کشور که عرصه بین الملل و غرب سیاسی است(خوشروزاده، ۱۳۸۵: ۷۰).

¹. Foucault.

تشیع به دلیل ماهیت اعتراضی، اجتهادی و انقلابی خود(فضلی نیا، ۱۳۸۵: ۳۳) و مفاهیمی چون مهدویت و عاشورا همواره نسبت به ولایت ظالمان و سلطه و اقتدار سیاسی نامشروع، موضع رد و نفی داشته است. این نگاه در کنار اعتقاد به این که انقلاب اسلامی برای زمینه سازی انقلاب بزرگ مهدوی، پیگیر همان هدف‌های انقلاب جهانی موعود است، هراس غرب را از اسلام سیاسی دو چندان ساخته است. از این رو بود که اصول ایدئولوژی اسلامی ایران به مثابه معیار شناسایی در جهان طرح شد:

۱. تاکید مجدد بر اسلام به مثابه شیوه زندگی تمام عیار؛۲. اعتقاد به این که پذیرش الگوی غیردینی و غربی جدایی دین از دولت سرمنشاء تمام مشکلات اجتماعی، اقتصادی، نظامی و سیاسی جوامع مسلمان است؛۳. اعتقاد راسخ به این که بازگشت قدرت و موقعيت‌های مسلمانان نیازمند برگشت به اسلام و حاکمیت دین الهی به جای سرمایه داری غربی و مارکسیسم و سوسیالیسم ملهم از روسیه است؛۴. معرفی دوباره شریعت(قانون اسلامی) به مثابه طرح اسلامی جامعه‌ای مطلوب که اجتماعی عادلانه و اخلاقی از مومنان است؛۵. تمایل به نبرد(جهاد) علیه تمام ناراستی‌ها، حتی اگر لازمه آن تحمل سختی‌ها و در صورت لزوم به شهادت رسیدن در راه خدا باشد(اسپوزیتو، ۱۳۸۶: ۴۹).

اصول فوق و ماهیت دینی و ایدئولوژیک انقلاب اسلامی با اتخاذ استراتژی عدم تعهد و تاکید بر صدور انقلاب و تشکیل امت واحد، خروج از پیمان سنتو و حمایت از جنبش‌های آزادی بخش، حمایت از مظلومان و تسخیر سفارت امریکا، گفتمان مقاومت در برابر نظم لیبرالی را تقویت کرد. بنابراین ماهیت چالش گر انقلاب اسلامی به ویژه کنش‌های ضد امریکایی و ضد اسرائیلی تضادهای ایران اسلامی را با غرب گسترده‌تر و عمیق‌تر ساخت.

انقلاب اسلامی و چالش‌ها با نظم بین الملل موجود

وقوع انقلاب اسلامی در اواخر دهه ۱۹۷۰ دو ایدئولوژی حاکم بر نظام بین الملل را با چالش جدی مواجه ساخت؛ ایدئولوژی کمونیسم و لیبرال دموکراسی حاکم بر فضای جنگ سرد در عین تقابل، احساس خطر مشترک از موج جدید اسلام گرایی داشتند. به ویژه پس از فروپاشی اتحاد جماهیر شوروی اسلام گرایی چنان تهدیدی برای غرب سیاسی و ایدئولوژیک به حساب آمد که «با تهدید کمونیزم در سال های ۱۹۵۵ مقایسه شد» (Kotn, 2005: 154-157).

خطر انقلاب اسلامی و اسلام گرایی به این جهت بود که اسلام به عنوان منبع مستقل قدرت در نظام بین الملل بدون تمایل به دو بلوک غرب و شرق مطرح می شد (فضلی نیا، ۱۳۸۸: ۵۷۵). این بود که پس از فروپاشی شوروی و با توجه به ظرفیت های اسلام سیاسی، غرب به جای خطر سرخ کمونیستی، خطر سبز اسلامی در دنیا پساکمونیزم را برای خود تصویر سازی کرد. جنگ تمدنها و ایده ها در این راستا مطرح گردید. هانینگتن از جابجایی قدرت در کشورهای اسلامی و جایگزینی حکومت های مخالف غرب و ضد غربی و ظهور شبه جنگ هایی میان گروه های اسلامی و گروه های غرب و گسترش گسل اختلافات در موضوعات خاص میان تمدنی سخن می گوید (هانینگتن، ۱۳۷۹: ۱۲۴). بابی سعید اسلام سیاسی را تنها بدیلی معزی می کند که توانست به مرکریت زدایی از هژمونی اروپا محوری یا مدرنیسم غربی پردازد (سعید، ۱۳۷۹: ۴۷).

بنابراین گفتمان انقلاب اسلامی با ویژگی هایی چون عدالت خواهی و مبارزه با ظلم و استکبار، بر نقاط مختلف جهان به ویژه کشورهای اسلامی و منطقه تاثیر شگرفی داشت؛ در خاورمیانه، آسیای شرقی و مرکزی، آسیای جنوب شرقی و افریقا این تاثیرات قابل مشاهده است. عراق، کشورهای حاشیه خلیج فارس و شبه جزیره عربستان، لبنان، مصر، تونس، لیبی،

مالزی، اندونزی، افغانستان، آسیای مرکزی، فیلیپین، سودان و نیجریه هر یک تحت شرایط و به میزانی تاثیر مستقیم یا غیر مستقیم (اسپوزیتو، ۱۳۸۶) از انقلاب اسلامی و ایدئولوژی اسلام گرایی آن داشته‌اند. از این رو است که اسپوزیتو می‌نویسد: مهمترین تاثیرگذاری ایران انقلابی بر جهان اسلام در سطح افکار و ایدئولوژی است (اسپوزیتو، ۱۳۸۶: ۳۳۱).

رشد اسلام گرایی جدید و موج جنبش‌های مردمی جهان عرب از اوایل سال ۲۰۱۱ در تونس، مصر و... مهمترین پیامدی را که از دید بسیاری از پژوهشگران به همراه داشته است، تاکید بر تقویت ارزش‌ها و راهبرد جمهوری اسلامی ایران در منطقه است. تحولاتی که در واقع بیش از آن که متأثر از اقدامات سیاسی جمهوری اسلامی باشد، تحت تاثیر ساختار معنایی منبع از انقلاب اسلامی و تعاملی است که این ساختار با جنبش‌های تحول خواه دنیای عرب ایجاد کرده است، تعاملی که نه تنها موضع اسلام گرایی را در منطقه تقویت کرده بلکه گرایش بیشتر جریان‌های سیاسی دیگر را نیز به آرمان‌های اسلامی موجب شده است (عباسی و سیفی، ۱۳۹۲: ۵۲).

انقلاب اسلامی ایران با ویژگی و محتوای غیرمادی و معناگرا در قالب یک انقلاب فرهنگی و ارزشی و با گفتمان عدالت خواهانه، سلطه سیزانه و استکبار سیزانه، عقلانیتی غیرابزاری را مدنظر قرار داد؛ از دید برخی پژوهشگران سه ویژگی غیرمادی انقلاب ایران چالش با نظم بین المللی را اجتناب ناپذیر کرد: ۱. ماهیت نظام سیاسی مردم سالار دینی؛ ۲. وجود ایدئولوژی مشروعیت بخش به نام اسلام سیاسی و ۳. با اتخاذ استراتژی عدم تعهد (دهقانی فیروزآبادی، ۱۳۸۴: ۵۰ و ۵۲).

چالش های انقلاب اسلامی با نظم بین المللی موجود را می توان در حوزه های مختلف مشاهده کرد: حوزه فرانظری، هنجاری، ساختاری، و نهادی(دھقانی فیروزآبادی و ذیحی، ۱۳۹۱: ۷۵-۷۶).

بخش های سناریوهای آینده قدرت منطقه ای ایران

سناریوها و داستان های مختلف بستگی به چگونگی توصیف و تحلیل بخش های مختلف سناریو دارد؛ این که چگونه عناصر نسبتاً مشخص، نیروهای پیشران تغییرات و عدم قطعیت های حساس تشریح و در کنار هم قرار گیرند، داستان ها و سناریوهای مختلف ساخته می شود. در موضوع جایگاه قدرت منطقه ای ایران، عناصر نسبتاً مشخص به استناد دیدگاه پژوهشگران و متغیرهای قدرت ملی تبیین می شود؛ از دید بسیاری از پژوهشگران ایران امروز قدرت اصلی منطقه آسیای جنوب غربی است(بوزان و ویبور، ۱۳۸۸: ۸؛ نصر، ۱۳۹۳: ۲۵۷؛ روین، ۱۳۹۳: ۲۴۵). جایگاه ایران از نظر متغیرهای هفتگانه و هشت گانه مولد قدرت ملی پیشتر تبیین گردید. به نظر می رسد جایگاه قدرت منطقه ای ایران با توجه به حفظ متغیرهای مولد قدرت ملی با تغییرات جزئی حفظ می شود. جیمز بیل می نویسد: ایران تا ۲۵ سال آینده بیش از صد میلیون نفر جمعیت خواهد داشت. ایران در آن زمان حضور و قدرت عمدہ ای در خلیج فارس خواهد داشت(بیل، ۱۳۹۳: ۲۴۳). در سند چشم انداز نیز ایران کشوری توسعه یافته با جایگاه اول اقتصادی، علمی و فناوری در سطح منطقه ترسیم شده است(سند چشم انداز ۲۰ ساله ایران). همچنین متغیر ژئوپلیتیک ایران و نبود قدرت برجسته در منطقه از عناصر نسبتاً مشخص آینده قدرت منطقه ای ایران است. باری روین می نویسد: یکی از مهمترین تحولات اوایل قرن ییست و یکم در خاورمیانه ظهور ایران به عنوان یک قدرت منطقه ای است و او این جایگاه را به دلیل داشته های ژئوپلیتیک ایران و خلاء قدرت نسبی در منطقه تحلیل می کند(روین، ۱۳۹۳: ۲۴۵-۲۴۶).

در زمینه نیروهای پیشان تغییرات، ایدئولوژی اسلامی، چالش گر و انقلابی ایران می‌تواند عامل تغییرات مثبت باشد؛ تاثیر مستقیم و غیر مستقیم انقلاب ایران بر کشورهای مختلف از دید اسپوزیتو پیش‌تر تشریح شد؛ از دید او مهمترین تاثیرگذاری ایران انقلابی بر جهان اسلام در سطح افکار و ایدئولوژی است. ولی نصر نیز درباره نفوذ ایران می‌نویسد: ایران قدرت اصلی منطقه خاورمیانه است. ایران در منطقه خاورمیانه از افغانستان تا آسیای میانه، خلیج فارس و عراق درگیر است و اثبات کرده که می‌تواند حتی در مناطق دورتری همانند لبنان و فلسطین که از دیرباز حیات خلوط حکومت‌های عرب بوده‌اند، خیلی بیشتر صاحب نفوذ و مهم باشد(نصر، ۱۳۹۳: ۲۵۷). رویین نیز درباره نفوذ ایران می‌نویسد: امروز ایران تنها قدرت بزرگ خاورمیانه است، زیرا هیچ کشور عربی نمی‌تواند این عنوان را داشته باشد. ایران نفوذش را در عراق، لبنان، فلسطین و همچنین بخش‌هایی از افغانستان گسترش داده و به تنهایی به حامی حزب الله و البهه حماس و جهاد اسلامی تبدیل شده است. به طرق مختلف نیز حامی سوریه است(رویین، ۱۳۹۳: ۲۵۲).

علاوه بر این توانایی‌های هسته‌ای ایران نیز جایگاه ایران در آینده را تغییر خواهد داد؛ نصر می‌نویسد: ایران افزایش توانایی‌های هسته‌ای خود را پیگیری می‌کند که آن را در وضعیتی کاملاً متفاوت با اکثر همسایگانش قرار می‌دهد(نصر، ۱۳۹۳: ۲۵۷).

وجود ایدئولوژی انقلابی و چالش با نظام بین‌الملل و جهت‌گیری سیاست خارجی مستقل توام با تعامل سازنده می‌تواند به عنوان عامل تغییرات در نظر گرفته شود. داشتن متحد طبیعی در منطقه و همکاری سازنده با برخی قدرت‌های منطقه در کنار اتخاذ استراتژی تعامل سازنده همراه با چالش و رقابت(رضایی، ۱۳۸۴: ۱۰۹-۱۱۰) می‌تواند ایران را به قدرت مسلط منطقه‌ای تبدیل کند. نبود پتانسیل‌های قوی و نیروهای پیشان قوی در سایر بازیگران منطقه به استناد نظر رویین خلاء قدرت نسبی در منطقه، زمینه قدرت نمایی ایران را دو چندان می‌سازد.

اما عدم قطعیت‌های حساس، محل تلاقی امیدها و ترس‌ها، در ارتباط با عناصر پیشran تغیرات و عناصر نسبتاً مشخص تبیین می‌شوند. صفاتی‌های جدید سیاسی، شکل‌گیری اتحاد و ائتلاف‌های غیرمنتظره، گره خوردن منافع کشورها و یا گروه‌ها و جریان‌ها، روی کارآمدن افراطی‌ها و تندروها در کشورها، حوادث و وقایع خاص و غیرمنتظره هر کدام قابلیت تغییر نیروهای پیشran و عناصر نسبتاً مشخص را دارند.

بخش‌های سناریوهای قدرت ایران



ایدئولوژی اسلامی و چالشی ایران انقلابی و موضوع هسته ای ایران با توجه به این حوادث غیرقطعی می‌تواند مسیرهای مختلفی را ترسیم کند:

۱. حوادث غیرمنتظره و صفات بندی‌های سیاسی، ائتلاف‌ها و افراطی‌گری‌ها و روی کارآمدن دولت انقلابی و اصولگرا اگر تضعیف قدرت‌های مقابل ایران را به همراه داشته باشد، داستان و سناریو به سمت تقویت نیروهای پیشran قدرت ایران تغییر می‌کند.

۲. صفت بندی‌های جدید سیاسی، ظهور نیروهای افراطی، بروز حوادث غیرمنتظره و ... در صورت تقویت جناح غرب، سناپریوسازی تضعیف قدرت ایران را در پی خواهد داشت.

آینده قدرت منطقه‌ای ایران؛ تبیین سناپریوها

سناپریوسازی خوشبینانه در زمینه جایگاه قدرت منطقه‌ای ایران، حکایت از پیروزی ایران در عرصه ایدئولوژی و موضوع هسته‌ای دارد. از این دید «اسلام گرایی، ابتدا از قلمرو فرهنگی شروع و سپس به سوی قلمرو سیاسی و اجتماعی می‌رود و روشنفکران و رهبران سیاسی نه می‌توانند آن را نادیده گیرند و نه می‌توانند از آن دوری کنند ... رشد فراگیر و شتابنده بیداری اسلامی، تقابل فرهنگ و معنویت اسلامی با فرهنگ لیبرال دموکراسی غرب، حفظ و احیای هویت اسلامی در مقابل بی‌هویتی فرهنگی، تعامل ارائه الگوی مردم سالاری اسلامی با الگوی دموکراسی غرب و تقابل اسلام آمریکایی با اسلام ناب محمد(ص) و ایجاد تفکر و انسجام امت اسلامی در مقابل الگوهای لیبرال دموکراسی غرب، سکولاریسم و تفکر ناسیونالیستی از چالش‌های اساسی است که بیداری اسلامی به عنوان سناپریوسازی جدید در دهه آینده پیش روی امت اسلامی قرار داده است» (حسینی و میینی دهکردی، ۱۳۹۲: ۱۶۵ و ۱۶۷-۱۶۸).

سناپریوسازی خوشبینانه تقریباً هماهنگ با تصویر ترسیم شده در چشم انداز کشور در افق ۱۴۰۴ همخوانی دارد. در چارچوب این سناپریوس در بعد داخلی اقتصاد روند رو به رشدی پیش گرفته، نرخ تورم به مرور کاهش یافته، نظام حاکم در اداره امور داخلی و مدیریت روابط خارجی موفق عمل می‌کند و اتحاد بین حکومت و مردم همراه با ارتقای سطح رضایت عمومی و تقویت فرهنگ انتقلابی و انتقال سنت‌های انقلابی به نسل‌های بعدی همراه است. در بعد خارجی نیز بحران اقتصادی جهان فروکش می‌کند و تحریم‌های وضع شده بر ضد ایران کاهش یافته و یا به طور

کامل رفع شده و از سوی دیگر وجه غالب جنبش‌ها و حرکت‌های مردمی به سمت عدالت خواهی و جنبش‌های اسلام‌گرا خواهد بود (عیوضی و دیگران، ۱۳۹۱: ۲۵).

همچنین در چارچوب این سناریو با موج بیداری اسلامی و تغییر نظام‌های سیاسی منطقه و فروپاشی حکومت‌های وابسته به امریکا فرصت‌هایی برای قدرت نمایی ایران فراهم می‌سازد؛ پیدایش متحداً‌نی برای ایران و افزایش نفوذ منطقه‌ای، تقویت گفتمان اسلامی در مقابل گفتمان سکولار، سقوط دیکتاتوری‌های وابسته به غرب و کاهش نفوذ آمریکا و انزوای سیاسی اسرائیل و تقویت گفتمان مقاومت. در واقع از این دید بین بیداری اسلامی و گفتمان انقلاب اسلامی یک رابطه تقویت کننده‌گی برقرار است؛ گفتمان انقلاب اسلامی ایران بر گسترش پدیده بیداری اسلامی در آینده تأثیر گذار خواهد بود و تحولات موسوم به بیداری اسلامی نیز در آینده زمینه تقویت گفتمان انقلاب اسلامی ایران را فراهم خواهد ساخت (هراتی، ۱۳۹۲: ۲۹۵-۲۹۹).

به نظر می‌رسد در موضوع هسته‌ای دو دیدگاه خوش بینانه وجود دارد:

۱. رسیدن به توافق نهایی و عملیاتی شدن آن بر مبنای بازی برد—برد به باور مذاکره کننده‌گان ایستادگی کامل و سیاست مبتنی بر آرمان‌گرایی تهاجمی؛ مقاومت کامل در برابر غرب و عدم اعتقاد به توافق خوب در مذاکره با غرب پیروزی ایران را به دنبال خواهد داشت.
۲. سناریوی بدینانه در زمینه جایگاه قدرت منطقه‌ای ایران، حکایت از شکست ایدئولوژی اسلام‌گرایی و استحاله و شکست در موضوع مذاکره سودمندانه و موضوع هسته‌ای دارد. از این دید همان طور که اوباما و کری تاکید داشتند توافق وین و قطعنامه ۲۲۳۱ امنیت رژیم صهیونیستی را تضمین می‌کند و سبب تغییر رفتار جموروی اسلامی ایران در منطقه خواهد شد و این کنایه از تحقق پروژه SSR (کاهش توان دفاعی) در قالب مفاد این قطعنامه است. بر جام و قطعنامه ۲۲۳۱ حکایت از پیدایش رخنه‌ها و منفذ‌های امنیتی متعددی در ساختار قدرت و امنیت

جمهوری اسلامی دارد به گونه‌ای که شمشیر دامکلوس شورای امنیت بالای سر جمهوری اسلامی قرار گرفته است. بر اساس این نگاه، برجام و متن قطعنامه موصوف امکان عملی نمودن پژوهه کاهش توان دفاعی را یافته اند و به نوعی طرح فروپاشی از درون را پیگیری می‌کند. در این تحلیل ترور شهید سردار سلیمانی از اثرات مذاکره با ایلات متحده است. سناپیوسی بدینانه برای جایگاه قدرت منطقه‌ای ایران بر این موضوع تاکید دارد که به تدریج شاهد کاهش و در نهایت درهم شکستن الگوی مکتبی و الگوی مقاومت در جامعه و سیاست خواهیم بود.

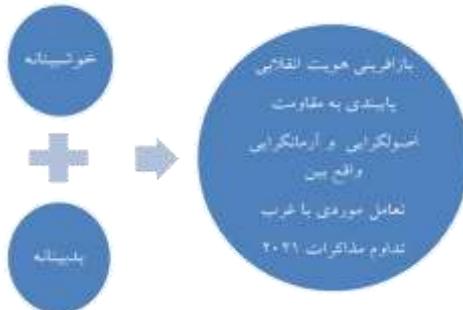
اما رویکرد ما در این پژوهش، بر مبنای سناپیوسی ترکیبی است؛ استمرار ایدئولوژی مقاومت و تعامل موردی با غرب با نگاه هویتی انقلاب اسلامی و ایدئولوژی انقلاب اسلامی هماهنگ‌تر است. این پژوهش تاکید دارد که با توجه به جدال ایدئولوژیک و هویتی غرب و به ویژه امریکا با ایران، و اقداماتی نظیر خروج از برجام، ترور شهید سلیمانی، احیای اصولگرایی انقلابی، توافق جامع، محکم و مورد اعتماد بین ایران و غرب در زمینه موضوع هسته‌ای شکل نمی‌گیرد. مذاکرات وین (می ۲۰۲۱) به نوعی بازگشت به توافق ۲۰۱۵ می باشد. توافق در این حد و سطح ممکن به نظر می‌رسد اما توافق جامع و قطعی خواهد بود. انتخابات ۱۴۰۰ و نتیجه آن از یک سو روند کنونی توافق را کند و دشوار ساخته است و از سوی دیگر روی کارآمدان دولتی انقلابی در راستای سناپیوسی ترکیبی بازآفرینی هویت انقلابی و حرکت نیروهای پیشران تغییر را به دنبال خواهد داشت.

با وجود شرایط موصوف، بیش از چهل سال تجربه جدال ایدئولوژیک دو طرف و نرسیدن به نتیجه مطلوب به ویژه برای غرب، و از سوی دیگر جرح و تعدیل راه‌های مختلف در ایران، سیاست خارجی آرمان گرایی واقع بین مبنای دیپلماسی ایران خواهد شد که براساس آن با

تاکید بر اقتدار توأم با تعامل سازنده، ضمن تعدلی ایدئولوژی انقلابی در حوزه هایی، زمینه بهبود روابط با برخی کشورهای طرفدار چندجانبه گرایی فراهم می گردد.

بنابراین در سناریوی ترکیبی «مناسبات میان جهان اسلام و غرب مسیحی به رهبری ایالات متحده پیچیده و چند بعدی» (سایکل، ۱۳۹۰: ۲۹۳) و به تبع آن روابط با غرب به ویژه آمریکا با ایران پیچیده و چند بعدی پنداشته می شود. با تعامل و مذاکرات متعدد، غرب به ویژه اروپا بیشتر متوجه سیاسی بودن پژوهه اسلام هراسی و ایران هراسی می شود و به این نتیجه خواهد رسید که نظریه تهدید اسلامی یا تهدید ایرانی بیشتر یک افسانه است تا واقعیت، و با توجه به منافع اقتصادی از یک سو و از سوی دیگر فضای فرایند جهانی شدن و وابستگی متقابل سیاست مبتنی بر همکاری با تردید را با ایران پیگیری خواهد کرد. دولت پساترامپی به سیاست های ناکارآمد و افراطی ترامپ در مقابل منطقه و ایران پی برد است و همچنین کشورهای منطقه نیز به تدریج هماهنگ با این تغییر سیاست، تعامل سازنده در منطقه را حداقل متناسب با تغییر سیاست های امریکا مبنای قرار داده اند. ایران نیز در واکنش به تردید و پی اعتمادی غرب، در راستای مذاکرات ۲۰۲۱ و با تغییر سیاست های دولت جدید و با بازافرینی هویت انقلابی، سیاست خارجی تعامل موردنی و بخشی همراه با اقتدار و پایبندی به مقاومت و اصول گرایی را دنبال خواهد کرد.

سناریوی ترکیبی: آینده قدرت ایران



نتیجه گیری

با اهمیت منطقه گرایی در دوره پساجنگ سرد، ارزیابی قدرت‌های عمدۀ منطقه‌ای و شناسایی و اندازه گیری شاخص‌ها و ملاک‌های قدرت منطقه‌ای نیز اهمیت پیدا کرد. شناخت جایگاه امروز و ترسیم آینده قدرت‌های منطقه‌ای در این راستا مورد کنکاش قرار می‌گیرد. این مکتوب با هدف شناخت آینده جایگاه قدرت منطقه‌ای ایران شکل گرفت. سناپریوسازی به عنوان یکی از روش‌های آینده پژوهی برای امکان انکشاف آینده‌های ممکن قدرت منطقه‌ای ایران انتخاب شد. با تبیین بخش‌های سناپریو قدرت منطقه‌ای ایران و با توجه به متغیرهای هفتگانه و هشت گانه قدرت ملی، عناصر نسبتاً مشخص، نیروهای پیشران تغییرات و عدم قطعیت‌های حساس تشریح شد. سناپریوهای خوش بینانه، بدینانه و ترکیبی از آینده قدرت منطقه‌ای ایران با توجه به گفتمان انقلاب اسلامی، ایدئولوژی اسلام گرایی و مقاومت و متغیرها و شاخص‌های مولد قدرت ملی و منطقه‌ای تبیین شد.

یافته‌های پژوهش حاکی از نتایج زیر است:

- ایران در جایگاه قدرت منطقه‌ای قرار دارد؛ هم به استناد متغیرهای مورد بررسی و رتبه و جایگاه ایران در هر کدام از متغیر و هم به دلیل ایدئولوژی مقاومت، ویژگی انقلابی و اعتراضی و چالش با نظم بین الملل لیبرالی (قدرت نرم).
- سه تصویر خوش بینانه، بدینانه و ترکیبی با توجه به عناصر نسبتاً مشخص، نیروهای پیشران تغییرات و عدم قطعیت‌های حساس ترسیم گردید و هر کدام از این تصویرها بیانگر بخشی از واقعیت آینده ایران است.
- با توجه به پیچیدگی و چندبعدی بودن مناسبات ایران و غرب به ویژه امریکا و با تأمل در شکل گیری ادبیات جدید در ایران، بحث تلاش جهت حل و فصل موضوع هسته‌ای و توافق

و فضای پسا برجام، سناریوی ترکیبی یعنی استمرار ایدئولوژی مقاومت و پاییندی به اصولگرایی اسلامی و در کنار تعامل موردنی با غرب بیشتر به واقعیت نزدیک است.

- سناریوی ترسیمی در مسیر آزمون و خطأ و با تغییر و تعدیل دیپلماسی به تدریج مسیر حفظ اقتدار توأم با تعامل سازنده، نوعی چندجانبه گرایی و همکاری مبتنی با تردید با غرب را پیگیری خواهد نمود.

منابع

- (۱) اسکول، پی (۱۳۸۴). روش‌های مطالعات آینده پژوهی، ترجمه سعید خزایی، تهران: مرکز آینده پژوهی علوم و صنایع دفاعی، معاونت اطلاع رسانی و خدمات علمی.
- (۲) اسپوزیتو، جان. ال (۱۳۸۶). انقلاب ایران و بازتاب جهانی آن، ترجمه محسن مدیرشانه چی، تهران: باز.
- (۳) اسلاتر، ریچارد و همکاران (۱۳۸۶). نوآندیشی برای هزاره‌ی نوین: مفاهیم، روش‌ها و ایده‌های آینده پژوهی، ترجمه عقیل ملکی فرو دیگران، تهران: موسسه آموزش و تحقیقاتی صنایع دفاعی.
- (۴) اعظمی، هادی (۱۳۸۵). «وزن ژئوپلیتیک و نظام قدرت منطقه‌ای (بررسی موردی: جنوب غرب آسیا)»، فصلنامه ژئوپلیتیک، سال دوم، شماره سوم و چهارم، صص ۱۴۹-۱۹۳.
- (۵) افسردي، محمد حسین، سيد مصطفى مدنی (۱۳۸۸). «ساختار نظام قدرت منطقه‌ای در خاورمیانه(با تاکید بر کشورهای برتر منطقه)»، فصلنامه مدرس علوم انسانی، دوره ۱۳، شماره ۳، صص ۱۱۳-۱۴۲.
- (۶) امام خمینی، سید روح الله (۱۳۸۵). صحیفه امام، جلد ۱۵، تهران: عروج.
- (۷) بیل، جیمز (۱۳۹۳). «سیاست استیلا: ایالات متحده و ایران»، در کتاب: قدرت‌های منطقه‌ای؛ ایران قدرت نوظهور، محمد باقر خرم‌شاد[گردآوری]، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.
- (۸) پوستین چی (۱۳۹۱). «انقلاب اسلامی ایران و بررسی هنجار سیاسی مقاومت در روابط بین الملل»، فصلنامه آفاق امنیت، سال پنجم، شماره ۱۶، صص ۴۹-۷۶.
- (۹) جوادی ارجمند، محمد جعفر (۱۳۸۸). «سنند چشم انداز ۱۴۰۴ و سیاست خارجی ج.ا. در دستیابی به قدرت برتر منطقه‌ای»، فصلنامه سیاست، دوره ۳۹، شماره ۱، صص ۶۷-۹۰.
- (۱۰) چشم انداز ۲۰ ساله ایران، مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی <http://rc.majlis.ir/fa/law/show/132295>
- (۱۱) چهارسوقی، کمال و دیگران (۱۳۹۱). «آینده پژوهی در حوزه انرژی و ارزیابی راهبردهای مدیریت انرژی کشور، با استفاده از برنامه ریزی سناپیو»، فصلنامه بهبود مدیریت، شماره ۱۸، صص ۵-۳۳.
- (۱۲) حسینی، محمد و عبدالله مبینی دهکردی (۱۳۹۲). «بیداری اسلامی: سناپیوی فرهنگی منتخب جمهوری اسلامی ایران»، فصلنامه مطالعات فرهنگ و ارتباطات، سال چهاردهم، شماره ۲۳، صص ۱۳۷-۱۷۰.
- (۱۳) خوشروزاده، جعفر (۱۳۸۵). «میشل فوکو و انقلاب اسلامی: رهیافت پسامدرنیستی از منظر تحلیل گفتمان، پژوهشنامه متین، شماره ۳۱ و ۳۲، صص ۵۹-۸۶.
- (۱۴) دهقانی فیروزآبادی، جلال و رضا ذیبحی (۱۳۹۱). «انقلاب اسلامی ایران و عدم مطابقت نظم بین المللی موجود»، فصلنامه مطالعات انقلاب اسلامی، سال نهم، شماره ۳۱، صص ۷۱-۹۰.

- (۱۵) دهقانی فیروزآبادی، جلال (۱۳۹۲). موانع ساختاری برتری منطقه ای جمهوری اسلامی ایران، در داود کیانی، منافع ملی جمهوری اسلامی ایران، تهران: پژوهشکده مطالعات راهبردی.
- (۱۶) رشنو، نبی الله (۱۳۹۲). نگاهی به جایگاه جمهوری اسلامی ایران در شرایط جدید ژئوپلیتیک، تهران: مرکز مطالعات جهانی شدن.
- (۱۷) رویین، باری (۱۳۹۲). «ظهور یک قدرت منطقه ای»، در کتاب: قدرت های منطقه ای؛ ایران قدرت نوظهور، محمد باقر خرمشاد [گردآوری]، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.
- (۱۸) روشنلد، جلیل (۱۳۷۴). امنیت ملی و نظام بین الملل، تهران: سمت.
- (۱۹) زرقانی، هادی (۱۳۸۸). مقدمه ای بر قدرت ملی، مبانی، کارکردها، محاسبه و سنجش، تهران: پژوهشکده مطالعات راهبردی.
- (۲۰) سایکل، امین (۱۳۹۰). «اسلام و غرب؟»، در کتاب تصویرهای متعارض از سیاست جهان، گرگ فرای و جاسینتا اهیگن، ترجمه علیرضا طیب، تهران: نی.
- (۲۱) سعید، بابی (۱۳۷۹). هراس بنیادین: اروپا مداری و ظهور اسلام سیاسی، ترجمه غلامرضا جمشیدیها و موسی عنبری، تهران: دانشگاه تهران.
- (۲۲) سمیعی اصفهانی، علیرضا و علی امیر بیک (۱۳۹۰). «قدرت منطقه ای ایران و چالش های خارجی پیش روی آن»، فصلنامه سیاست، دوره ۴۱، شماره ۴، صص ۹۷-۱۱۸.
- (۲۳) سیف زاده، حسین (۱۳۸۵). اصول روابط بین الملل (الف و ب)، تهران: میزان.
- (۲۴) شکوری، ابوالفضل، وزیریان، امیرحسین (۱۳۹۸). «احیای قدرت منطقه ای ایران (۲۰۰۵-۲۰۱۷)»، فصلنامه تحقیقات سیاسی بین المللی، شماره ۳۸، صص ۱-۳۰.
- (۲۵) شوارتز، پیتر (۱۳۸۷). هنر دورنگری؛ برنامه ریزی برای آینده در دنیای عدم قطعیت، ترجمه عزیز علیزاده، تهران: موسسه آموزشی و تحقیقاتی صنایع دفاعی.
- (۲۶) عالم، عبدالرحمن (۱۳۷۶). بنیادهای علم سیاست، تهران: نی.
- (۲۷) عباسی، مجید و یوسف سیفی (۱۳۹۲). «بازتاب های سازه انگارانه انقلاب اسلامی ایران بر آغاز بیداری اسلامی در جهان اسلام»، پژوهش های سیاست اسلامی، سال اول، شماره ۱۴، صص ۱۳۵-۱۶۴.
- (۲۸) عیوضی، محمد رضا و دیگران (۱۳۹۱). «جنگ نرم و سناپیوهای آینده انقلاب اسلامی ایران (با نگاهی به بیداری اسلامی منطقه)»، فصلنامه پژوهشنامه انقلاب اسلامی، سال اول، شماره ۴، صص ۱-۳۴.
- (۲۹) فاضلی نیا، نفیسه (۱۳۸۸). «انقلاب اسلامی و تغییر موازنۀ قدرت در عرصه جهانی»، گزارش جمهور، سال اول، ش ۵۴، ۶-۱۵.

- (۳۰) فلمز، دانیل (۱۳۹۳). «مفهوم سازی قدرت منطقه‌ای در روابط بین الملل: درس‌های فراگرفته از مورد آفریقای جنوبی»، در کتاب: قدرت‌های منطقه‌ای؛ ایران قدرت نو ظهور، محمد باقر خرمشاد[گردآوری]، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.
- (۳۱) قوام، عبدالعلی (۱۳۷۵). اصول سیاست خارجی و سیاست بین الملل، تهران: سمت.
- (۳۲) گروه مطالعات و تحقیقات راهبردی مجمع (۱۳۸۸). فناوری و قدرت ملی(چالش‌ها و راهبردها)، تهران: دانشگاه عالی دفاع ملی.
- (۳۳) گروه مطالعاتی امنیت (۱۳۸۷). تهدیدات قدرت ملی(شانص‌ها و ابعاد)، تهران: انتشارات دانشگاه عالی دفاع.
- (۳۴) مدنی، علی (۱۳۶۰). تئوری احتمالات، تهران: دانشگاه تهران.
- (۳۵) مطهرنیا، مهدی (۱۳۷۸). تبیین نوین بر مفهوم قدرت در سیاست و روابط بین الملل، تهران: مرکز چاپ و انتشارات وزارت امورخارجه.
- (۳۶) ملکوتیان، مصطفی (۱۳۸۹). «ایدئولوژی و رهبری و تاثیر آن بر پیروزی سریع، ثبات پایدار و بازتاب جهانی انقلاب اسلامی ایران»، فصلنامه سیاست، دوره ۴۰، شماره ۲، صص ۲۸۷-۳۰۵.
- (۳۷) ناظمی، امیر و روح الله قدیری (۱۳۸۵). آینده نگاری از مفهوم تا اجراء، وزارت صنایع و معادن، تهران: انتشارات مرکز صنایع نوین.
- (۳۸) نای، جوزف ساموئل (۱۳۹۰). آینده قدرت، ترجمه رضا مراد صحرایی و دیگران، تهران: حروفیه.
- (۳۹) نصر، ولی (۱۳۹۳). «ایران: مدعی جدید قدرت منطقه‌ای»، در کتاب: قدرت‌های منطقه‌ای؛ ایران قدرت نو ظهور، محمد باقر خرمشاد[گردآوری]، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.
- (۴۰) نولت، دلف (۱۳۹۳). «چگونه قدرت‌های منطقه‌ای را مقایسه کنیم»، در کتاب: قدرت‌های منطقه‌ای؛ ایران قدرت نو ظهور، محمد باقر خرمشاد[گردآوری]، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.
- (۴۱) هانتینگتن، ساموئل (۱۳۷۹). «موضوعات میان تمدنی غرب و سایر کشورها»، ترجمه زهره پوستین چی، نامه مفید، شماره ۱، صص ۱۱۹-۱۴۶.
- (۴۲) هراتی، محمد جواد (۱۳۹۲). «سناریوهای آینده تهمال دوسویه بیداری اسلامی و گفتگمان انقلاب اسلامی ایران»، فصلنامه مطالعات انقلاب اسلامی، سال دهم، شماره ۳۳، صص ۲۸۵-۳۰۲.
- 43) Kortn, James (2005). “Global Threat and American strategies from communism in 1955 to Islamis in 2002”, The washington Quarterly.
- 44) Makridakis (1989). stand and smil wheel wright, forecasting methods for management.

-
- 45) Nilsson, Nilse (1986). probabilistic logic, artificial intelligence, vol.28, No.1. Oxford english dictionary (1989). UK: Oxford university press.
 - 46) Tijms, Henk (2004). understanding probabilities: chance rules in everyday life, cambridge: cambridge university press.